

Presentación de resultados

Índice de Madurez de Ciudades y Territorios inteligente

Bogotá

Noviembre 2020



The better the question. The better the answer.
The better the world works.



Objetivo y metodología



El futuro digital
es de todos

MinTIC

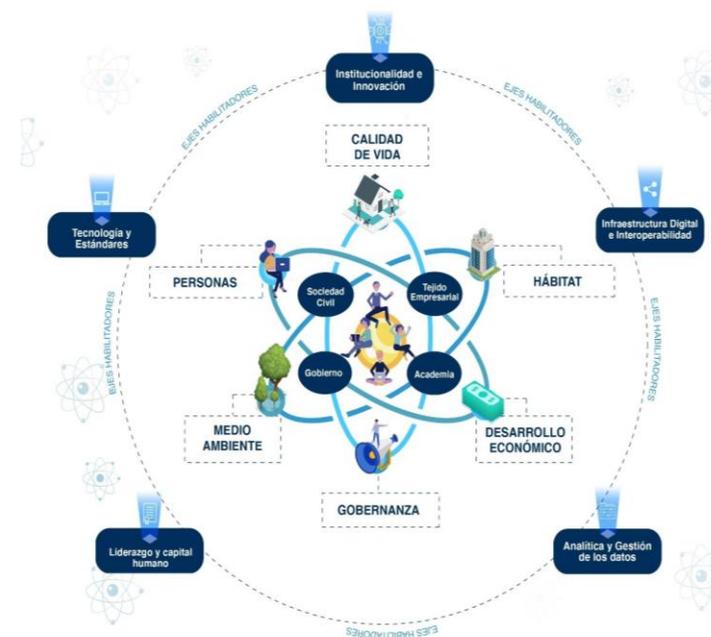
¿Qué es el Modelo de Madurez de CTI?

Un modelo de madurez es una herramienta que permite medir e identificar los niveles de madurez a través de los cuales un ente territorial avanza hacia la realización de un objetivo o propósito, permitiendo medir ese proceso continuamente y estableciendo una línea base y una hoja de ruta para llegar al estado deseado.

Puntualmente, con el despliegue del modelo de madurez de ciudad y territorio inteligente se pretende identificar la situación actual del municipio con relación a las dimensiones y ejes habilitadores del modelo, los cuales se describen en la siguiente sección, con el fin de generar información relevante para la definición de su línea base y las acciones que conformarán su hoja de ruta y lo ayudarán a promover el avance en el desarrollo de ciudad y territorio inteligente.

Componentes del modelo

- El modelo de medición de madurez se estructuró de tal manera que pueda ser aplicado en cualquiera de las **áreas funcionales de la ciudad**.
- Está compuesto por 6 **dimensiones** (Personas, calidad de vida, hábitat, desarrollo económico, gobernanza y medio ambiente) y 26 **subdimensiones** de ciudad.
- Los 5 **ejes habilitadores** son aplicables a cualquier iniciativa de ciudad o territorio inteligente .
- Teniendo como centro del modelo conceptual a las **personas**, quienes interactúan como agentes de la **cuádruple hélice** (Sociedad civil, tejido empresarial, academia y gobierno).



Dimensiones del modelo



El futuro digital
es de todos

MinTIC



Calidad de vida

- Ocio
- Salud y Bienestar
- Seguridad Ciudadana



Desarrollo Económico

- Economía circular
- Economía del conocimiento
- Empleo
- Entorno Competitivo y Productivo
- Transformación Digital



Gobernanza

- Colaboración entre Ciudades y Territorios
- Gobernanza Multinivel
- Gobierno Abierto
- Gobierno Digital
- Participación Ciudadana



Hábitat

- Gestión del Espacio Público
- Infraestructuras inteligentes
- Movilidad Inteligente
- Servicios Públicos Eficientes



Medio Ambiente

- Calidad Ambiental
- Cambio Climático
- Gestión de Recursos
- Gestión de Residuos
- Gestión del Riesgo



Personas

- Cohesión Social y Sociedad Incluyente
- Cultura Ciudadana
- Educación
- Equidad

Escalas de medición



El futuro digital
es de todos

MinTIC

Medición De Percepción					
Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4	Nivel 5	Nivel 6
El ciudadano percibe que los indicadores de las dimensiones de la ciudad empeoran	La ciudadanía no percibe ningún avance en los indicadores de las dimensiones de la ciudad	La ciudadanía percibe una leve mejora de los indicadores	La ciudadanía percibe avances, pero no le impactan directamente a su calidad de vida	La ciudadanía percibe una mejora en los indicadores de las dimensiones de la ciudad.	La ciudadanía percibe que los indicadores de las dimensiones de la ciudad mejoran ostensiblemente.
Medición De Resultados					
Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4	Nivel 5	Nivel 6
Los indicadores muestran un deterioro respecto a la línea base generada	No existe avance en los indicadores de resultado. Los indicadores permanecen iguales a los de la línea base	El avance en los indicadores de resultados son incipientes. No logran solucionar de forma contundente las problemáticas	El avance de los indicadores de resultados es sustancial	El avance de los indicadores de resultados está por encima del promedio de los indicadores de otras ciudades.	Los indicadores de resultado se posicionan entre los mejores del país
Medición De Capacidades					
Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4	Nivel 5	Nivel 6
Gestión tecnológica es de apoyo. Se desarrollan iniciativas de TI, de manera aislada.	No se cuenta con la participación del líder de TI. Las iniciativas no se enfocan en ciudades inteligentes. Los sistemas de información no están integrados.	Las iniciativas son co-lideradas entre el líder de TI y el área que debe resolver la problemática Las iniciativas funcionan como silos.	Diferentes áreas de la entidad se conectan en torno a las iniciativas.	Se integra otros actores del orden departamental, regional y nacional.	Se realizan procesos de mejora continua de la iniciativa.

Cuádruple hélice



El futuro digital
es de todos

MinTIC



Academia

Facultades, centros o institutos de **investigación** y grupos de investigación que existen en el territorio o la ciudad, que aborden temáticas de ciudad y TIC



Empresas privadas

Empresas del **sector productivo** de todas las industrias, incluyendo grandes empresas, emprendimientos, multinacionales, clústeres, startups, pymes, entre otros.



Sociedad civil

Ciudadanía en general, donde se incluyen grupos de **ciudadanos organizados** localmente, Juntas de Acción Local, Juntas de Acción Comunal, grupos de veedores, iniciativas de control ciudadano como los grupos “Cómo Vamos”.



Entidades públicas

Que puedan aportar a este desarrollo, como son las empresas de servicios públicos, **alcaldías**, personerías, contralorías territoriales, entre otros.

Resultados generales



Resultados generales

Índice de madurez

4.3



5,3

Índice obtenido por el territorio

Capacidades

Autodiagnóstico realizado por la oficina TIC respecto a sus capacidades en cada uno de los ejes habilitantes del modelo.

El eje habilitador con mayor calificación fue **institucionalidad e innovación.**

2 sesiones de trabajo conjunto para diligenciar el autodiagnóstico

176 preguntas diligenciadas por la oficina TIC

19 capacidades evaluadas



3,0

Índice obtenido por el territorio

Percepción

Encuesta realizada para medir la realidad que perciben los habitantes de un territorio en función de la madurez de su modelo de ciudad-territorio inteligente.

La dimensión con mayor calificación fue **personas.**

82 afirmaciones respondidas por los actores de la cuádruple hélice

1109 encuestas por parte de la ciudad



4,7

Índice obtenido por el territorio

Resultados

Evaluación del grado de avance real de la ciudad o territorio, en cada una de las dimensiones del modelo

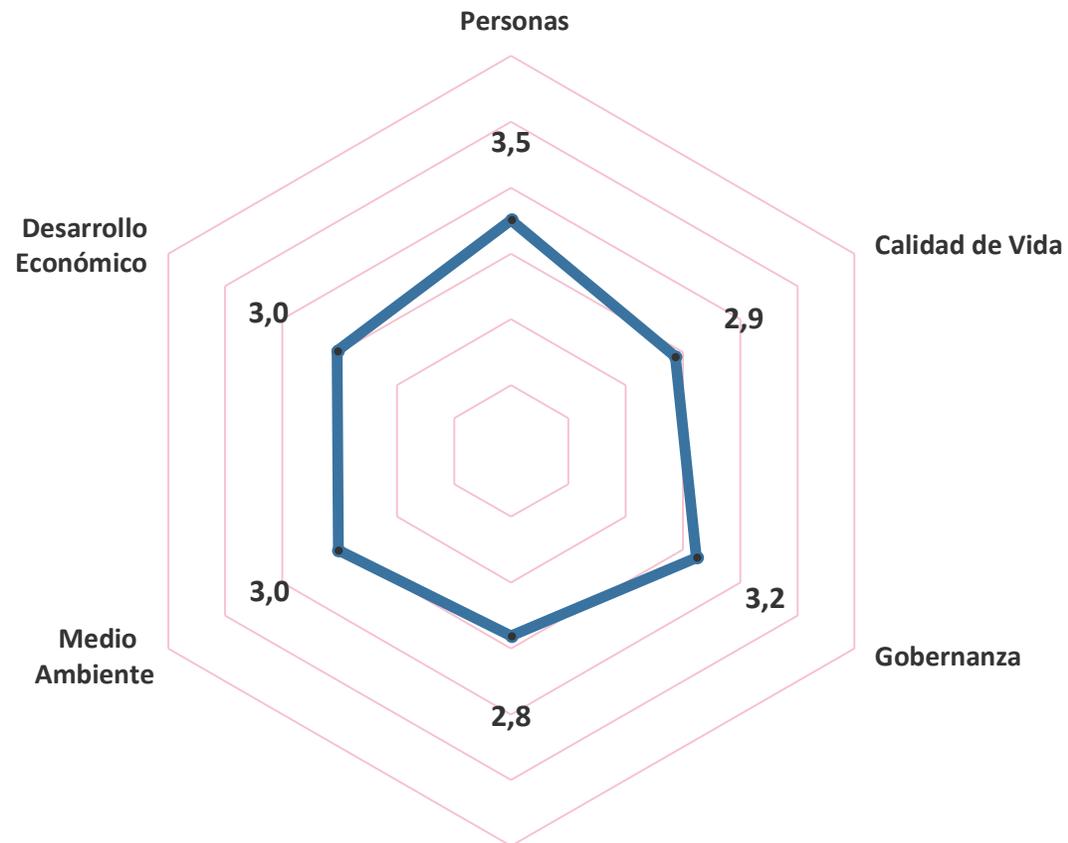
La dimensión con mayor calificación fue **hábitat.**

2 sesiones de trabajo para seguimiento a indicadores

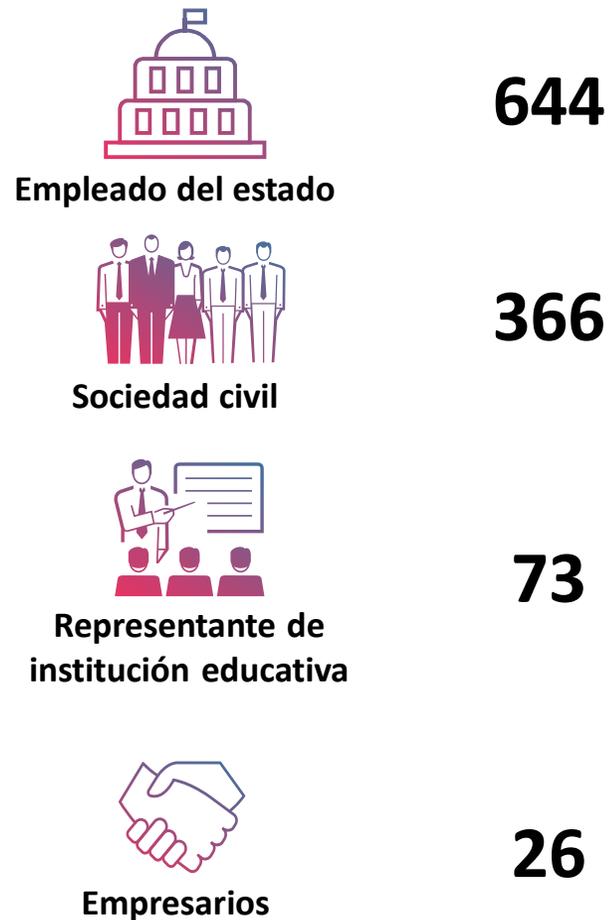
87 indicadores componen el modelo

Resultados generales

Percepción



Cantidad de encuestas por actor

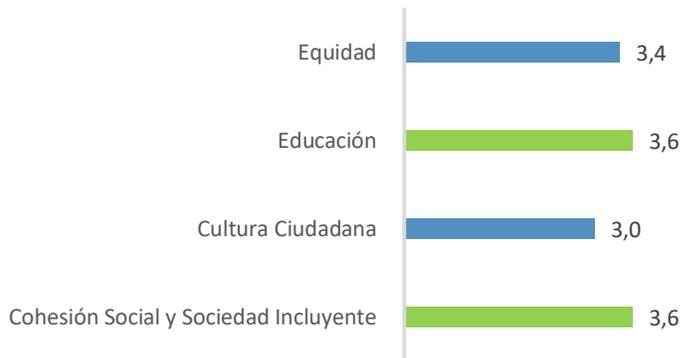


Resultados generales

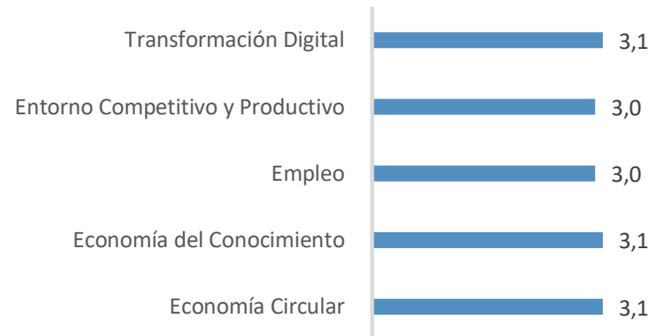
Percepción

Resultados por dimensiones

Dimensión personas



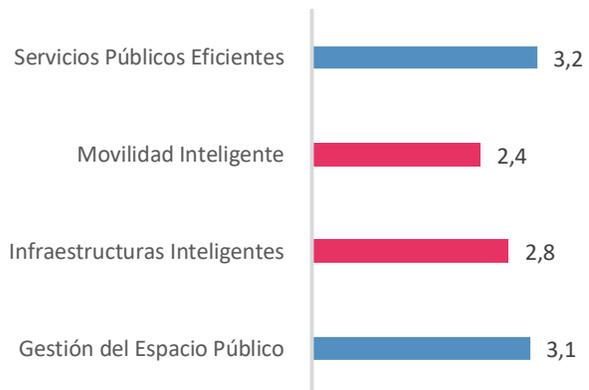
Dimensión desarrollo económico



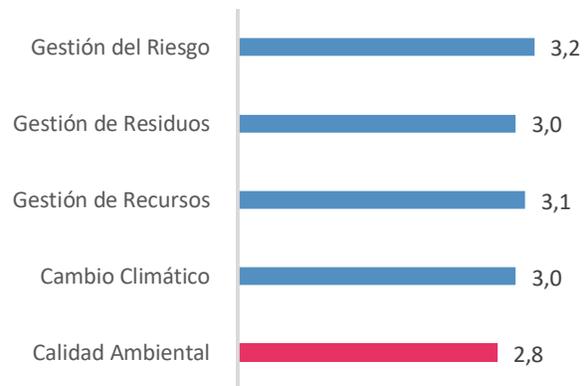
Dimensión gobernanza



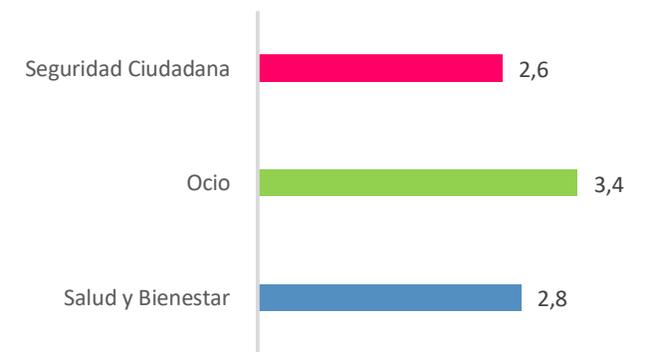
Dimensión hábitat



Dimensión medio ambiente



Dimensión calidad de vida



■ Destacadas

■ Por fortalecer



**¡Muchas
gracias!**